

Anvisningar för verksamhetsdialog inom utbildning på forskarnivå

Dnr 1-200/2026

Gäller fr.o.m. 2026-03-11



**Karolinska
Institutet**



Anvisningar för verksamhetsdialog inom utbildning på forskarnivå

Innehåll

1. Inledning	3
2. Beskrivning av verksamhetsdialogen.....	3
2.1 Dialog med enskild institution.....	4
2.2 Dialog med samtliga institutioner.....	5

Diarienummer
Dnr 1-200//2026

Dnr föreg. version:
1-1186/2022

Beslutsdatum:
2026-03-11

Giltighetstid:
Från beslutsdatum tills
vidare

Beslut:
Kommittén för utbildning på forskarnivå (KFU)

Dokumenttyp:
Anvisningar

Handläggs av avdelning/enhet:
US / Fakultetskansli Utbildning

Beredning med:
Kvalitetssamordnare

Revidering med avseende på:

Förtydligande av hur innehållet i dialogen tas fram och hur resultatet tas till vara. Dialoger som saknar tydlig systematik är borttaget från dokumentet. Ändringarna innebär inte någon förändring i sak, utan bara ett tydliggörande.

1. Inledning

Dessa anvisningar har till syfte att beskriva syfte och former för den systematiska verksamhetsdialogen och dess del i kvalitetssäkringsarbetet inom KI:s forskarutbildning.

Verksamhetsdialogen utgör en av fem delar av den interna kontinuerliga uppföljningen inom KI:s forskarutbildning¹.

I detta dokument används genomgående "föreläsning" i stället för "utbildning på forskarnivå".

2. Beskrivning av verksamhetsdialogen

En levande verksamhetsdialog är central för kvalitetsarbetet inom KI:s forskarutbildning.

Syftet med verksamhetsdialogen är:

- Att skapa relationer och bygga upp ömsesidigt förtroende
- Att följa upp vad som sker på institutionerna och ge den centrala ledningen/administrationen insyn i utmaningar och prioriteringar i verksamheten.
- Att identifiera goda exempel.
- Att förankra planerat och genomfört förbättringsarbete hos verksamheten.

Verksamhetsdialogen ska vara:

- **mundlig**
En muntlig dialog innebär en annan dynamik och möjlighet att fånga upp andra aspekter än en skriftlig rapportering.
- **ömsesidig**
Ömsesidighet innebär att dialogen både är ett verktyg för att inhämta kunskap och synpunkter från verksamheten och ett verktyg för återkoppling och förankring.
- bidragande till **utveckling av kvaliteten**
Synpunkter, frågor, svar och information som lyfts i dialogen ska tas till vara och användas för utvecklingsarbetet såväl centralt som på institutionen.

¹ För en helhetsbild av kvalitetsarbetet: [Principer för systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på forskarnivå | Medarbetare](#)

Verksamhetsdialoger mellan fakultetsnivån och institutionsnivån ska genomföras systematiskt dels enskilt med en institution i taget, dels med samtliga institutioner samtidigt.

Vid sidan av dessa dialoger sker även en löpande dialog och andra typer av möten inom olika konstellationer. Detta bidrar också med viktig information om kvaliteten i forskarutbildningens olika delar, men ingår inte i den systematiska uppföljningen.

2.1 Dialog med enskild institution

Denna dialog utgörs av ett samtal mellan fakultetsnivån, i form av dekan och prodekan, och enskilda institutioner företrädesvis representerade med studierektor för forskarutbildning.

Frekvens

Årligen

Deltagare

Obligatoriska deltagare:

- Dekan och/eller prodekan för forskarutbildning (*ansvarig*)
- Institutionens studierektor för forskarutbildning eller biträdande studierektor

Övriga:

- Central studierektor eller liknande funktion
- Institutionens biträdande studierektor för forskarutbildning
- Institutionens prefekt
- Institutionens administrativa chef
- Institutionens forskarutbildningshandläggare

Innehåll

Vart fjärde år (året efter skriftlig uppföljningen av institutionernas ansvar för forskarutbildning)²:

- Genomgång av styrkor och svagheter som institutionen själv har lyft.
- Genomgång av institutionens 4-års-resultat från Exit poll³.
- Diskussion kring åtgärder

Övriga år:

- Uppföljning av åtgärder institutionen gjort sedan sist

² Anvisningar för uppföljning av institutionernas ansvar för forskarutbildning, dnr 1-838/2024.

³ Anvisningar för examensenkät (Exit poll) inom utbildning på forskarnivå, dnr 1-1185/2022

- Frågor som bestäms inför varje omgång av dekan och prodekan, i samråd med fakultetskansliet, utifrån de utvecklingsområden som KFU identifierat i sin årliga kvalitetsrapport

Varje år:

- Frågor som institutionen vill lyfta till fakultetsnivån

Det ska föras minnesanteckningar vid varje samtal, vilka skickas till deltagarna efteråt, och ska finnas till hands vid nästkommande års dialogsamtal. En sammanfattning av hela samtalsserien ska presenteras för KFU och utgöra ett underlag för KFU:s årliga kvalitetsrapport. Sammanfattningen ska innehålla goda exempel och en reflektion kring utvecklingsområden.

2.2 Dialog med samtliga institutioner

Denna dialog avser gruppmöten med representanter från samtliga institutioner närvarande. Förutom de syften som nämns ovan tillkommer för dessa gruppmöten följande syften:

- att skapa samsyn mellan KI:s institutioner och
- att bidra till kollegialt lärande.

Frekvens

En gång per termin

Deltagare

Obligatoriska deltagare:

- Dekan och/eller prodekan för forskarutbildning (*ansvarig*)
- Institutionernas studierektorer för forskarutbildning

Övriga:

- Central studierektor eller liknande funktion
- Institutionernas forskarutbildningshandläggare
- Representanter för det centrala forskarutbildningsstödet

Innehåll

Vart fjärde år:

- *Peer-learning*-diskussioner utifrån varandras självvärderingsrapporter från uppföljningen av institutionernas ansvar för forskarutbildning⁴.

⁴ Anvisningar för uppföljning av institutionernas ansvar för forskarutbildning, dnr 1-838/2024.

Övriga år:

- Dekan och prodekan för forskarutbildning bestämmer, i samråd med fakultetskansliet, tema och innehåll för det aktuella mötet, utifrån:
 - utvecklingsområden som KFU har identifierat i sin årliga kvalitetsrapport
 - kommande förändringar i processer och regelverk
 - goda exempel från institutionerna
 - det som deltagarna själva föreslår
- En stående punkt är att alltid återkoppla till föregående möte med återkoppling vad som hänt i respektive fråga.

Det som tas upp på mötet sammanfattas skriftligt och delges både de som deltog vid mötet och de som hade förhinder. Nya förslag och viktiga frågor som lyfts ska vidarebefordras till KFU och ingå i underlaget för identifiering av utvecklingsområden.