Regler för utbildning på forskarnivå vid Karolinska Institutet

Dnr 1-755/2026

Karolinska Institutet

Inledning

Detta är ett samlingsdokument över sådant som styr och påverkar utbildning på forskarnivå vid Karolinska Institutet (KI). Syftet är att på ett enkelt och samlat sätt tillgängliggöra för såväl doktorander som handledare, administratörer och institutionsledningar vad som gäller.

Utbildning på forskarnivå regleras i högskolelagen (HL) och högskoleförordningen (HF). Detta kompletteras med lokala regler beslutade av KI.

När beslut fattas som påverkar forskarutbildning uppdateras dokumentet. I början finns en beskrivning av den senaste uppdateringaren med referens till var och när beslut fattats. Längst bak finns en logg över alla tidigare uppdateringar.

Senaste versionen av detta dokument återfinns alltid på KI:s medarbetarportal.

Dokumentet finns även i engelsk översättning, men det som är skrivet på svenska har tolkningsföreträde.

Version: 2026-08-15
Dnr: 1-755/2026

Uppdateringar

Uppdateringar sedan föregående version (2025-09-04, dnr 1-817/2025) till följd av följande förändringar av regler och rutiner:

Avsnitt	Uppdatering	Beslut
5.1 6.4 5.3.4	Nytt digitalt system för ISP innebär mindre justeringar av skrivningar i dessa avsnitt, bland annat att inte mentor längre kan noteras i ISP	-
7.2.1 (fotnot)	En definition av hur kravet på originalarbeten i avhandlingen ska tolkas har fastställts.	KFU 2026-06-15 Dnr 3-2186/2026
8.3	Hela avsnittet har omstrukturerats och texten anpassats till KI:s nya riktlinjer för stipendier.	Rektor 2026-05-26 Dnr: 1-1367/2025

ISP = Individuell studieplan
KFU = Kommittén för forskarutbildning

Redaktionella ändringar:

Avsnitt 1.1 Syfte: Hela stycket är struket då det inte hör hemma i en regelsamling (påverkar rubriknumreringar i hela avsnitt 1)

Avsnitt 2 Antagning: I inledningen och i 2.2.3: ”kvalitetssäkring” har strukits eller ersatts av andra uttryck, då ordet inte använts i enlighet med KI:s riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete.

Avsnitt 9.2: ”Vicerektor för forskarutbildning” ändrat till ”dekan för forskarutbildning” pga. att Konsistoriet beslut om ändrade titlar

Avsnitt 5.1.1 Forcering av individuell studieplan: ”samråd med central studierektor och/eller vicerektor för forskarutbildning” ändrat till ”samråd med dekan för forskarutbildning”,

Avsnitt 8.2 Andra former av förordnande: Rubriken ändrad till ”Annan arbetsgivare”. Texten är omformulerad i syfte att tydliggöra och bättre stämma överens med andra liknande skrivningar och med H

På ett flertal ställen: ”Kommittén för utbildning på forskarnivå” ändrat till ”Kommittén för forskarutbildning”.

Innehållsförteckning

1. UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ VID KAROLINSKA INSTITUTET 1
   1.1. Mål 1
   1.2. En översikt över utbildning på forskarnivå 3
   1.3. Organisation av utbildning på forskarnivå vid KI 4
2. ANTAGNING TILL UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ 5
   2.1 Steg 1: Inrättande av doktorandplats 6
   2.2 Steg 2: Rekrytering av doktorand 7
   2.3 Steg 3: Beslut om antagning 10
   2.4 Steg 4: Upprätta individuell studieplan 10
   2.5 Antagning med licentiatexamen som mål 11
3. KURSER 11
   3.1 Kursplan 11
   3.2 Antagning till kurs 11
   3.3 Examination av kurs och registrering av poäng 12
   3.4 Kursvärderingar 12
4. ALLMÄN STUDIEPLAN OCH TILLGODORÄKNANDEN 13
   4.1 Allmän studieplan 13
   4.2 Tillgodoräknande 14
5. INDIVIDUELL STUDIEPLAN 15
   5.1 Upprättande av individuell studieplan 15
   5.2 Årlig uppföljning 16
   5.3 Halvtidskontroll 17
6. HANDLEDNING 19
   6.1 Krav för handledare till doktorand 20
   6.2 Uppgifter för handledare till doktorand 21
   6.3 Byte av handledare 21
   6.4 Mentor 22
7. EXAMINATION 22
   7.1 Ansökan om disputation och licentiatseminarium 23
   7.2 Doktorsexamen 23
   7.3 Licentiatexamen 30
   7.4 Examensbevis och *Diploma Supplement* 32
8. STUDIEFINANSIERING 33
   8.1 Doktorandanställning 33
   8.2 Annan arbetsgivare 33
   8.3 Stipendier 34
   8.4 Utlysta statsanslagsmedel för finansiering av doktorand 35
9. HANTERING AV PROBLEM, INDRAGNING AV RESURSER OCH AVSKILJANDE 36
   9.1 Doktorandombud 36
   9.2 Hantering av problem 36
   9.3 Indragning av resurser för doktorand 37
   9.4 Avskiljande 38

LOGG ÖVER REVIDERINGAR AV DETTA DOKUMENT 39

1. Utbildning på forskarnivå vid Karolinska Institutet

Karolinska Institutets (KI) uppdrag är att genom utbildning och forskning bidra till att förbättra människors hälsa. KI strävar efter att genomföra högkvalitativ, nydanande forskning med största möjliga internationella genomslagskraft. Den strävan ska också genomsyra utbildningen på forskarnivå.

1.1. Mål

Efter genomgången utbildning på forskarnivå vid KI ska den examinerade ha en generell orientering inom medicinsk vetenskap, ett brett kunnande och en systematisk förståelse av det aktuella forskningsområdet samt en djup och aktuell specialistkunskap inom sitt projekt och den kontext som projektet befinner sig inom.

Följande mål ska uppnås för att en examen på forskarnivå ska utfärdas enligt högskoleförordningens examensordning:

1.1.1 Mål för doktorsexamen

Högskoleförordningen, bilaga 2 – examensordning:

A. Kunskap och förståelse

För doktorsexamen ska doktoranden

A1 visa brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet samt djup och aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet, och

A2 visa förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.

B. Färdighet och förmåga

För doktorsexamen ska doktoranden

B1 visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer,

B2 visa förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och att granska och värdera sådant arbete,

B3 med en avhandling visa sin förmåga att genom egen forskning väsentligt bidra till kunskapsutvecklingen,

B4 visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt med auktoritet presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt,

B5 visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap, och

B6 visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.

C. Värderingsförmåga och förhållningssätt

För doktorsexamen ska doktoranden

C1 visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar, och

C2 visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

1.1.2 Mål för licentiatexamen

Högskoleförordningen, bilaga 2 – examensordning:

A. Kunskap och förståelse

För licentiatexamen ska doktoranden

A1 visa kunskap och förståelse inom forskningsområdet, inbegripet aktuell specialist-kunskap inom en avgränsad del av detta samt fördjupad kunskap i vetenskaplig metodik i allmänhet och det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.

B. Färdighet och förmåga

För licentiatexamen ska doktoranden

B1. visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra ett begränsat forskningsarbete och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete,

B2. visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt, och

B3. visa sådan färdighet som fordras för att självständigt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

C. Värderingsförmåga och förhållningssätt

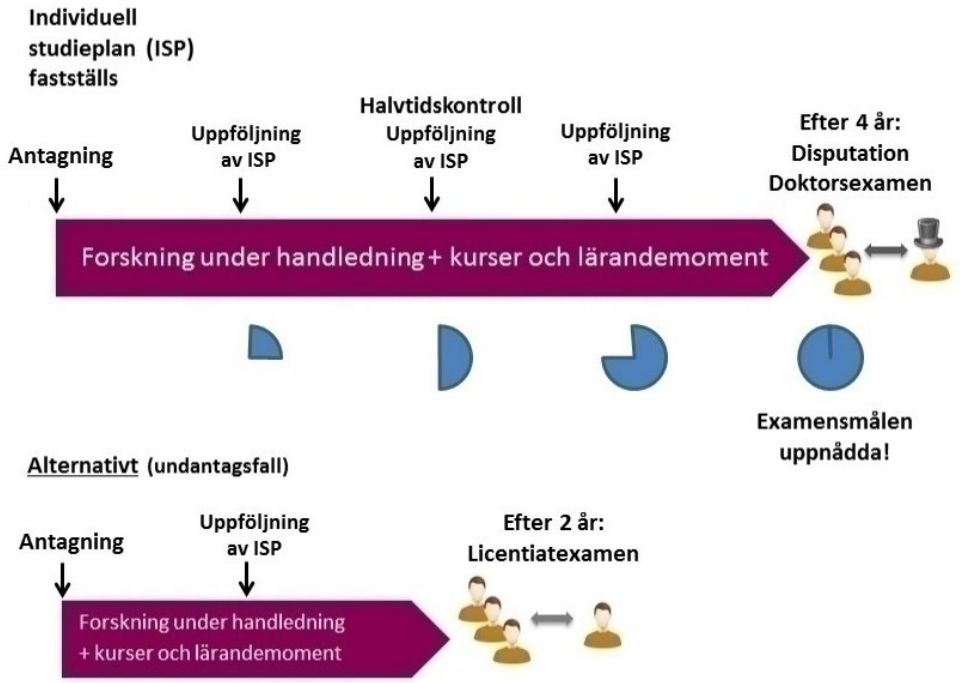
För licentiatexamen ska doktoranden

C1. visa förmåga att göra forskningsetiska bedömningar i sin egen forskning,

C2. visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används, och

C3. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

1.2. En översikt över utbildning på forskarnivå



Utbildning på forskarnivå är till stor del baserad på doktorandens individuella forskningsprojekt, vilket kompletteras med ett väl specificerat kunskapskrav.

För doktorsexamen krävs motsvarande fyra års utbildning på forskarnivå på heltid. En licentiatexamen motsvarar två års utbildning. Forskarstudierna kan bedrivas på deltid, t.ex. parallellt med klinisk eller annan tjänstgöring, men ska kunna slutföras inom åtta år för doktorsexamen och fyra år licentiatexamen.

För varje doktorand upprättas en individuell studieplan innehållande universitetets och doktorandens åtaganden. Där ska det framgå hur doktoranden planerar att nå målen för forskarutbildning, såväl genom sin forskning som genom kurser och andra utbildningsmoment.

Forskarstudiernas framsteg följs upp årligen. Halvtidskontrollen som sker efter motsvarande två års forskarstudier på heltid är mer omfattande än den årliga uppföljningen.

För doktorsexamen ska doktoranden ha nått målen för doktorsexamen samt fått en vetenskaplig avhandling godkänd. Avhandlingen försvaras vid en offentlig disputation. För licentiatexamen ska doktoranden ha nått målen för licentiatexamen samt fått en vetenskaplig uppsats (licentiatavhandling) godkänd. Uppsatsen försvaras vid ett licentiatseminarium.

KI:s etiska regler och riktlinjer ska följas under alla delar av utbildningen på forskarnivå.

1.3. Organisation av utbildning på forskarnivå vid KI

1.3.1 Fakultet

I ledningen för fakulteten finns en fakultetsnämnd. Fakultetsnämndens uppdrag är att under rektor ha ett övergripande ansvar för utbildning och forskning vid fakulteten.[1]

Kommittén för forskarutbildning (KFU) är ett organ under fakultetsnämnden med uppdrag att arbeta för att utbildning på forskarnivå genomförs med hög kvalitet.[2]

1.3.2 Institution

Prefekt

Rektor har delegerat beslutsrätt till prefekt[3] att, enligt föreskrifter och anvisningar från Kommittén för forskarutbildning, om:

a. Inrättande av doktorandplats
b. Antagning till utbildning på forskarnivå
c. Godkännande av finansieringsplan
d. Att utse handledare

Dessutom har följande beslutsrätt delegerats med möjlighet att vidaredelegera inom institutionen:

e. Fastställande av individuell studieplan (vidaredelegeras till studierektor)
f. Beslut om tillgodoräknande (vidaredelegeras till studierektor)
g. Att utse examinator på kurs

[1] KI:s organisationsplan
[2] Fakultetsnämndens besluts- och delegationsordning
[3] Rektors besluts- och delegationsordning

Studierektor

Varje institution har minst en studierektor med uppgift att vara ett stöd till institutionens doktorander och handledare enligt uppdragsbeskrivning fastställd av Kommittén för forskarutbildning.

Nämnd för forskarutbildningsfrågor

Varje institution ska ha en nämnd för forskarutbildningsfrågor.

Nämnden uppgift är:

- Att bedöma det vetenskapliga projektet vid inrättande av doktorandplats
- Att vid behov vara stöd för studierektor vid bedömning inför beslut om antagning
- Om institutionen så önskar: vara behjälplig vid andra forskarutbildningsfrågor

Nämnden ska ha följande sammansättning:

- institutionens studierektor för forskarutbildning (ordförande/sammankallande)
- minst två ytterligare disputerade forskare/lärare
- studentrepresentation

Vid behov kan särskild expertis kopplas till nämnden.

2. Antagning till utbildning på forskarnivå

Konsistoriet har fastställt en antagningsordning för utbildning på forskarnivå där de generella ramarna för antagning, behörighet, utlysning och urval är fastställda. Inom antagningsordningens ramar har sedan regler och anvisningar för en kvalitetssäker antagning tagits fram.

Antagningsprocessen ska ha samma övergripande struktur vid alla institutioner, och bestå av fyra steg enligt följande:

Steg 1: Inrättande av doktorandplats
Bedömning av forskningsprojekt, handledning och övrig forskarutbildningsmiljö.

Steg 2: Rekrytering
Bedömning av den blivande doktoranden utifrån behörighet, lämplighet och förmåga.

Steg 3: Beslut om antagning
Beslut att anta den utvalda sökanden till utbildning på forskarnivå utifrån de förutsättningar som säkerställts i steg 1 och 2.

Steg 4: Upprättande av individuell studieplan

2.1 Steg 1: Inrättande av doktorandplats

En blivande huvudhandledare ansöker om att få inrätta en doktorandplats (utbildningsplats på forskarnivå) på den institution där doktoranden planeras bli registrerad.

Syftet med detta steg är att på ett tidigt stadium säkerställa att alla doktorander har de möjligheter och resurser som krävs för att kunna genomföra en forskarutbildning av hög kvalitet.

Om sökande planerar att bedriva utbildning på forskarnivå inom, eller parallellt med, anställning hos annan huvudman, t.ex. Region Stockholm, krävs det att verksamhetschefen tillstyrker finansieringsplanen och intygar att doktoranden kommer att ha tid och möjlighet att genomföra forskarutbildningen.

För att inrätta en doktorandplats krävs att:

- det vetenskapliga projektet är genomförbart och lämpligt som doktorandprojekt
- huvudhandledaren uppfyller kraven för grönt ljus (*se 2.1.1*)
- handledarkonstellationen är relevant för projektet
- doktoranden erbjuds en god forskarutbildningsmiljö (*se 2.1.2*)
- etiktillstånd finns eller planeras (om sådana erfordras)
- det finns en finansieringsplan

Bedömning görs utifrån de underlag som lämnas in som bilagor till ansökan om inrättande av doktorandplats.

Vid bedömning av forskningsprojektet ska kollegial granskning ingå (se kap 1.4 angående nämnd för forskarutbildningsfrågor). Vid bedömning av de finansiella resurserna ska administrativ chef vid institutionen involveras.

I detta steg avgörs också om aktuell doktorandplats måste utlysas eller om det finns skäl för undantag från utlysningskravet enligt högskoleförordningen (se 2.2.1).

Prefekt beslutar om inrättande av doktorandplats. Beslutet gäller 1 år och endast på aktuell institution. Den som fått avslag har rätt att ansöka igen. Avslagsbeslut måste alltid motiveras.

2.1.1 Bedömning av huvudhandledare – ”grönt ljus”

Som del av inrättande av doktorandplats ingår en bedömning av tilltänkt huvudhandledare. Detta görs genom att ta ställning till en ”grönt ljus”-ansökan.

Det är också möjligt att under vissa omständigheter ansöka om ”grönt ljus” separat från inrättandet av en doktorandplats, t.ex. vid medelsansökan eller då huvudhandledare byts ut under pågående forskarutbildning.

Bedömningen ska avse lämplighet som handledare med fokus på tid för handledning och tidigare *track-record*.

I bedömning och beslut deltar alltid prefekt och studierektor för forskarutbildning, men fler personer kan inkluderas.

Det finns två möjliga utfall: 1) godkänt eller 2) avslag. Avslagsbeslut måste alltid motiveras. Den som fått avslag har rätt att ansöka igen.

2.1.2 Bedömning av forskarutbildningsmiljö

För att inrätta en doktorandplats krävs att det finns en miljö som främjar forskarutbildning av högsta kvalitet.

Frågeställningar vid bedömning av forskarutbildningsmiljön:

- Finns det möjlighet till kontakter med andra doktorander och forskare, t.ex. genom nätverksaktiviteter, seminarier etc.?
- Finns stöd för doktorandens studier, t.ex. i form av postdocs, statistiker och biomedicinska analytiker?
- Finns möjligheter till internationellt utbyte/kontakter?
- Finns alternativa vägar att nå målen om den valda strategin inte leder till framgång?
- Vilken tidigare erfarenhet av handledning har huvud- respektive bihandledare?
- Tillgång till handledare: (hel- eller deltid, fysisk arbetsplats etc.)? Hur många doktorander handleds för närvarande?
- Hur avser man att organisera handledningen i det föreslagna doktorandprojektet (på vilket sätt kommer handledarnas olika kompetenser projektet till godo)?

2.2 Steg 2: Rekrytering av doktorand

Följande ordning gäller för rekrytering av doktorand efter att doktorandplatsen är inrättad:

1. Utlysning och ansökan
2. Behörighetsgranskning
3. Urval bland behöriga sökande

2.2.1 Utlysning av doktorandplats

Högskoleförordningen 7 kap. – Antagningsförfarande

37 § …När en högskola avser att anta en eller flera doktorander skall högskolan genom annonsering eller ett därmed likvärdigt förfarande informera om detta. Någon information behöver dock inte lämnas

1. vid antagning av en doktorand som skall genomgå utbildningen inom ramen för en anställning hos en annan arbetsgivare än högskolan,
2. vid antagning av en doktorand som tidigare har påbörjat sin utbildning på forskarnivå vid ett annat lärosäte, eller
3. om det finns liknande särskilda skäl.

Alla doktorandplatser (utbildningsplatser på forskarnivå) vid KI ska utlysas. Undantag från kravet på utlysning kan medges enligt 7 kap. 37 § HF (se ovan). Vid KI anses särskilda skäl enligt punkt 3 t.ex. vara doktorandplatser där doktoranden redan har blivit utvald i en konkurrensutsatt rekryteringsprocess.

Doktorandplatser ska vid utlysning:

- annonseras via KI:s rekryteringssystem
- annonseras vid lämplig tidpunkt och ansökningstiden rekommenderas att som regel vara tre veckor eller längre

För att få utlysa en doktorandplats måste den vara formellt inrättad av prefekt vid aktuell institution.

2.2.2 Behörighet till utbildning på forskarnivå

För att bli antagen till utbildning på forskarnivå krävs det att den blivande doktoranden har grundläggande och särskild behörighet. Prövning av behörighet görs av handläggare vid det gemensamma verksamhetsstödet.

Grundläggande behörighet

Högskoleförordningen 7 kap - Behörighet

39 § Grundläggande behörighet till utbildning på forskarnivå har den som har

1. avlagt en examen på avancerad nivå,
2. fullgjort kursfordringar om minst 240 högskolepoäng, varav minst 60 högskolepoäng på avancerad nivå, eller
3. på något annat sätt inom eller utom landet förvärvat i huvudsak motsvarande kunskaper.

Högskolan får för en enskild sökande medge undantag från kravet på grundläggande behörighet, om det finns särskilda skäl.

Särskild behörighet

För att vara behörig till utbildning på forskarnivå vid KI krävs kunskaper i engelska motsvarande Engelska B/Engelska 6 med godkänt betyg.

Sökande som uppfyller grundläggande behörighet (enligt kap 7, 39 § punkt 1 och 2 ovan) genom akademisk utbildning från ett nordiskt lärosäte bedöms uppfylla kravet gällande särskild behörighet.

För övriga motsvarandebedömningar tillämpas Sveriges universitets- och högskoleförbunds (SUHF) rekommendationer.

2.2.3 Urval

Högskoleförordningen 7 kap. – Urval

41 § Urval bland sökande som uppfyller kraven enligt 35 och 36 §§ ska göras med hänsyn till deras förmåga att tillgodogöra sig utbildningen.

Högskolan bestämmer vilka bedömningsgrunder som ska tillämpas vid prövningen av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen.

Enbart det förhållandet att en sökande bedöms kunna få tidigare utbildning eller yrkesverksamhet tillgodoräknad för utbildningen får dock inte vid urval ge den sökande företräde framför andra sökande.

Följande bedömningsgrunder ska tillämpas vid KI för prövning av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen:

- Ämneskunskaper av betydelse för forskningsområdet
- Analytisk skicklighet
- Övriga kunskaper/erfarenheter som kan ha betydelse för aktuell forskarutbildning

En samlad bedömning av de sökandes meriter, förmåga och lämplighet ska göras.

Institutionen har ett ansvar att säkra förmåga och lämplighet. Detta gäller även vid undantag från utlysningskravet.

För en välgrundad urvalsprocess rekommenderas att bjuda in potentiella kandidater till forskargruppen för intervju och/eller arbetsprov. Det rekommenderas också att inrätta en rekryteringsgrupp med kompetens och erfarenhet för bedömning av kandidater.

Institutionen har möjlighet att införa obligatoriska moment och rutiner för rekryteringsprocessen vid sin institution.

2.3 Steg 3: Beslut om antagning

Högskoleförordningen 7 kap. – Tillträde till utbildning på forskarnivå – Allmänna bestämmelser

34 § Till utbildning på forskarnivå får endast så många doktorander antas som kan erbjudas handledning och godtagbara studievillkor i övrigt och som har studiefinansiering enligt 36 §.

35 § För att bli antagen till utbildning på forskarnivå krävs det att den sökande

3. har grundläggande behörighet och den särskilda behörighet som högskolan kan ha föreskrivit, och
4. bedöms ha sådan förmåga i övrigt som behövs för att tillgodogöra sig utbildningen.

Rektor har delegerat beslut om antagning till utbildning på forskarnivå till prefekt för den institution vid vilken doktoranden ska registreras[4]. Studierektor för forskarutbildning på institutionen är föredragande. Prefektens beslut kan inte överklagas.

Beslut om antagning fattas omgående då en kandidat är utvald.

Institutioner som inte följer de regler för utbildning på forskarnivå som gäller vid KI kan bli föremål för inskränkningar i rätten att anta doktorander.

2.4 Steg 4: Upprätta individuell studieplan

Senast en månad efter studiestart ska doktorand och handledare lämna in ett förslag på individuell studieplan till studierektor.

Senast tre månader efter studiestart ska alla doktorander vid KI ha en fastställd ISP.

Regler rörande individuell studieplan finns samlade i kapitel 5.

2.4.1 ISP-seminarium

Doktoranden ska hålla ett ISP-seminarium vid institutionen i samband med att den individuella studieplanen (ISP) fastställs.

Syftet med seminariet är:

[4] Karolinska institutets besluts- och delegationsordning

- att fungera som startseminarium och välkomnande av ny doktorand
- att doktoranden presenterar sitt forskningsprojekt med möjlighet till återkoppling
- utgöra ett lärandemoment för doktoranden
- att underlätta för institutionen att tillse att alla har en ISP

Seminariet ska hållas på engelska.

Datum för ISP-seminariet dokumenteras i ISP.

2.5 Antagning med licentiatexamen som mål

Doktorand ska som regel antas med doktorsexamen som mål. Endast personer som är yrkesverksamma, önskar en påbyggnad eller fördjupning inom ett forskningsfält samt endast önskar avlägga licentiatexamen, får antas med licentiatexamen som mål.

3. Kurser

Högskoleförordningen 6 kap.
32 § Prov som ingår i utbildning på forskarnivå ska bedömas enligt det betygssystem som högskolan föreskriver. Betyget ska bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator).

3.1 Kursplan

Samtliga forskarutbildningskurser vid KI ska ha en fastställd kursplan. Kommittén för kurser och program på forskarnivå fastställer kursplaner och kurspoäng på delegation från Kommittén för forskarutbildning.

3.2 Antagning till kurs

Kursansvariga ansvarar för urval och antagning av de sökande. Vid antagning till kurser ska följande generella urvalskriterier följas:

1. doktorander antagna vid KI (doktorander i samarbetsprogram jämställs med KI-doktorander)
2. postdocs vid KI
3. doktorander antagna vid andra lärosäten (i Sverige eller utomlands)
4. övriga sökande

3.3 Examination av kurs och registrering av poäng

Examination av forskarutbildningskurs sker på individuell nivå. Examinator ska vara disputerad. Kursansvarig, om annan person än examinator, bör vara disputerad. Prefekt på kursansvarig institution, eller den som prefekten delegerat till, utser examinator. Det ska finnas ett skriftligt beslut om examinator.

Studieadministrativa regler med Ladok som systemstöd med tillhörande anvisningar reglerar vad som gäller för registrering av poäng för kursdeltagare.

3.4 Kursvärderingar

Högskoleförordningen 1 kap. – Kursvärderingar

14 § Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs en möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan.

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna.

KI:s mall för kursvärdering av forskarutbildningskurser ska användas.

Kursvärderingar ska användas vid den kontinuerliga utvecklingen av kurserna. Arbetet med kursvärderingar följs upp och återkopplas till Kommittén för forskarutbildning.

Kursvärdering(ar) ska finnas tillgängliga för tidigare och kommande kursdeltagare

4. Allmän studieplan och tillgodoräknanden

Högskoleförordningen 6 kap.

2 § Omfattningen av utbildningen skall anges i högskolepoäng där heltidsstudier under ett normalstudieår om 40 veckor motsvarar 60 högskolepoäng.

25 § Ett universitet och en högskola som får utfärda examina på forskarnivå ska besluta om ämnen som utbildning på forskarnivå ska anordnas i.

26 § För varje ämne som utbildning på forskarnivå anordnas i ska det finnas en allmän studieplan.

27 § I en allmän studieplan ska följande anges: det huvudsakliga innehållet i utbildningen, krav på särskild behörighet och de övriga föreskrifter som behövs.

4.1 Allmän studieplan

Doktoranden ska fullfölja sin utbildning på forskarnivå med de kurskrav och den inriktning som anges i den allmänna studieplan till vilken doktoranden antagits.

Sedan 2006-03-01 antas alla nya doktorander vid KI till samma forskarutbildningsämne: medicinsk vetenskap. Doktorander som antogs till andra ämnen och som ännu inte är färdiga måste byta till medicinsk vetenskap för att kunna fortsätta sina doktorandstudier.

Det finns fem versioner av den allmänna studieplaner inom medicinsk vetenskap:

Allmän studieplan för doktorander antagna fr.o.m. 2018-01-01, dnr 3-3225/2017

Allmän studieplan för doktorander antagna 2013-07-01--2017-12-31, dnr 3-749/2013

Allmän studieplan för doktorander antagna 2009-07-01--2013-06-30, dnr 1993/09-506

Allmän studieplan för doktorander antagna 2007-07-01--2009-06-30, dnr 197/06-506

Allmän studieplan för doktorander antagna 2006-03-01--2007-06-30, dnr 197/06-506

4.2 Tillgodoräknande

Högskoleförordningen 6 kap. – Tillgodoräknande

7 § En student har rätt att tillgodoräkna sig tidigare utvecklade kunskaper och färdigheter. Det gäller dock inte, om det finns en väsentlig skillnad mellan de kunskaper och färdigheter som studenten åberopar och målen för den utbildning för vilken de är avsedda att tillgodoräknas.

Kunskaperna och färdigheterna ska vara sådana som studenten har utvecklat

1. genom att ha gått igenom en högskoleutbildning med godkänt resultat vid en svensk högskola,
2. genom att ha gått igenom en högskoleutbildning med godkänt resultat vid en utländsk högskola,
3. genom annan utbildning och som har dokumenterats i en kvalifikation som anges i bilagan till förordningen (2015:545) om referensram för kvalifikation för livslångt lärande eller som enligt beslut enligt den förordning mintsvara en nivå i referensramen, eller
4. genom annan utbildning eller i yrkesverksamhet.

8 § Högskolan ska pröva en ansökan om tillgodoräknande enligt 7 §. Endast den som är student kan komma i fråga för tillgodoräknande, om inte annat framgår av lag eller förordning

Kurser som tagits inom ramen för en licentiatexamen kan ingå i en senare doktorsexamen med samma inriktning.

Prefekt kan delegera till institutionens studierektor för forskarutbildning att besluta om tillgodoräknande[5]. Beslut om tillgodoräknande kan överklagas[6].

[5] Rektors besluts- och delegationsordning
[6] Högskoleförordningen, 12 kap, 2 §

5. Individuell studieplan

Högskoleförordningen 6 kap. – Individuell studieplan

29 § För varje doktorand ska det upprättas en individuell studieplan. Planen ska innehålla högskolans och doktorandens åtaganden och en tidsplan för doktorandens utbildning. Planen ska beslutas efter samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare.

Den individuella studieplanen ska regelbundet följas upp och efter samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare ändras av högskolan i den utsträckning som behövs. Utbildningstiden får förlängas bara om det finns särskilda skäl för det. Sådana skäl kan vara ledighet på grund av sjukdom, ledighet för tjänstgöring inom totalförsvaret eller för förtroendeuppdrag inom fackliga organisationer och studentorganisationer eller föräldraledighet.

5.1 Upprättande av individuell studieplan

Upprättande av individuell studieplan görs efter beslut om antagning och ingår som steg 4 i KI:s antagningsprocess, *se kap. 2*.

Den individuella studieplanen fastställs av institutionens studierektor för forskarutbildning, på delegation från prefekten, efter samråd med doktoranden och hans/hennes handledare. Samråd innebär att doktorand och handledare ges möjlighet att föra fram sina synpunkter.

Följande bör beaktas vid fastställande av en individuell studieplan:

- om föreslagna kurser och studieplanens innehåll i övrigt är relevant och tillräckligt omfattande i förhållande till högskoleförordningens examensmål
- om kraven i den allmänna studieplanen är uppfyllda, t.ex. att alla obligatoriska kurser finns med
- om tidsplanen är rimlig

5.1.1 Forcerat fastställande

Doktorand och handledare måste alltid ges möjlighet att föra fram sina synpunkter på innehållet i en individuell studieplan innan den fastställs. Ambitionen ska vara att alla parter ska vara överens om innehållet, men ibland går inte konsensus att uppnå.

Vid följande situationer får en individuell studieplan fastställas utan att doktorand eller huvudhandledare har godkänt innehållet, det vill säga fastställandet forceras.

1. Då doktoranden och handledare till följd av en konfliktsituation inte kan komma överens om innehållet i den individuella studieplanen.

2. Då doktorand eller handledare inte kan godkänna studieplanen av skäl man inte kan styra över, t.ex. allvarlig sjukdom.

Studierektor avgör i dessa fall, efter samråd med dekan för forskarutbildning, hur studieplanen slutligen formuleras.

Bakgrunden till det forcerade fastställandet måste dokumenteras.

Doktorand och handledare måste informeras om varför studieplanen fastställs utan vederbörandes godkännande.

Prefekten ska alltid informeras.

5.2 Årlig uppföljning

Den individuella studieplanen och framsteg i utbildningen på forskarnivå ska följas upp varje år.

Uppföljningen innefattar följande:

- Doktorandens utveckling mot uppfyllande av examensmålen
- Avklarade moment
- Uppdatering av planerat forskningsprojekt och planerade kurser/poänggivande moment
- Uppdatering av tidsplan och finansieringsplan
- Andra uppgifter som bör revideras

Institutionens studierektor ska kontrollera att uppföljning gjorts och (på prefektens delegation) besluta om revideringar av den individuella studieplanen.

I samband med den första årliga uppföljningen ska doktoranden även erbjudas ett möte med institutionens studierektor för forskarutbildning. Det kan ske enskilt, eller i grupp med alla nyantagna vid institutionen. Syftet är att fånga upp eventuella oklarheter, säkerställa att utbildningen har kommit igång enligt plan och att etablera en kontakt mellan studierektor och doktorand.

5.2.1. Rapportering av aktivitet och försörjning

Alla doktorander ska varje termin rapportera aktivitet och försörjning till institutionen som registrerar uppgifterna i Ladok. Med aktivitet menas studieaktivitet, d.v.s. den tid som doktoranden har ägnat sig åt sin utbildning på forskarnivå. Aktiviteten rapporteras i procent (andel av motsvarande heltidsengagemang).

5.3 Halvtidskontroll

Halvtidskontroll ska genomföras för varje doktorand som ska avlägga doktorsexamen. Det är huvudhandledaren som tillsammans med doktoranden ansvarar för och tar initiativ till att halvtidskontrollen genomförs.

Halvtidskontrollen består dels av ett seminarium, dels av ett uppföljningsmöte.

5.3.1 Tidpunkt

Halvtidskontrollen ska ske efter motsvarande två års utbildning på forskarnivå på heltid. Tidpunkten är inte beroende av antalet manuskript eller publicerade artiklar.

5.3.2 Halvtidskommitté

Efter förslag från doktorand och handledare utser institutionens studierektor en kommitté bestående av tre, från projektet fristående, disputerade forskare med adekvat ämneskunskap. Minst en ledamot ska tillhöra en annan institution än doktoranden. Om möjligt bör minst en av dessa sedan ingå i doktorandens betygsnämnd vid disputation (*se avsnitt 7.2.5*).

Kommittén ska tillsammans med handledare och doktorand bedöma möjlighet för projektet att leda fram till en doktorsexamen och föreslå eventuell revidering av den individuella studieplanen.

5.3.3 Halvtidsrapport

Inför halvtidskontrollen ska doktoranden sammanställa en halvtidsrapport bestående av följande delar:

- en litteraturöversikt av forskningsområdet
- en lägesbeskrivning av forskarutbildningsprojektet
- en lägesbeskrivning av progressen i doktorandens lärande i relation till målen för doktorsexamen (se 1.2.1)
- en plan för resten av forskarutbildningen
- en reflektion över etiska överväganden, där det för varje delarbete anges:
    - befintliga etiktillstånd (dnr)
    - om etiktillstånd planeras sökas, eller
    - skäl till att etiktillstånd inte krävs

Litteraturöversikten ska laddas upp i anvisat digitalt system för textmatchning, i syfte att skapa ett lärandemoment kring vetenskapligt skrivande. Resultatet ska diskuteras mellan doktorand och handledare.

5.3.4 Handlingar till halvtidskommittén

Handledare och doktorand ser till att kommittén får handlingar minst två veckor före halvtidsseminariet. Dessa handlingar ska bestå av:

- halvtidsrapport (se 5.3.3)
- en kopia av den senaste versionen av den individuella studieplanen
- etiktillstånd[7] - om det finns några
- färdigställda publikationer och manuskript som planeras ingå i avhandlingen - om det finns några

5.3.5 Halvtidsseminarium

Seminariet består av en presentation som doktoranden håller på engelska, varefter diskussion följer med frågor från halvtidskommitté och åhörare.

Presentationen ska sammanfatta resultat och vidare planering av utbildningen på forskarnivå i relation till doktorandens individuella studieplan.

Halvtidsseminariet ska vara offentligt och annonseras inom KI.

5.3.6 Uppföljningsmöte

Efter seminariet ska halvtidskommittén sammanträda med handledare och doktorand, samt om möjligt mentor, för att gå igenom utbildningens fortskridande.

Med den individuella studieplanen, halvtidsrapporten och halvtidsseminariet som utgångspunkt ska följande faktorer diskuteras:

- Doktoranden:
    - Utveckling mot att realisera målen för doktorsexamen
    - Utveckling mot självständighet
    - Insats vid halvtidsseminariet
- Forskarutbildningsprojektet:
    - Progress och tidplan
    - Planer för återstående forskarutbildning
- Handledningen:
    - Omfattning och struktur
    - Planer för återstående forskarutbildning
- Kurser och andra lärandeaktiviteter:

[7] Endast besluten, ej etikansökningarna

    - Planer för återstående forskarutbildning
- Etiska spörsmål

Vid sidan av de gemensamma diskussionerna ska nämnden ha ett separat möte med doktorand och ett separat möte med handledaren/handledarna. Syftet är att diskutera deras respektive syn på samarbete, arbetsförhållanden och kommunikation.

Kommitténs kommentarer och rekommendationer dokumenteras i ett protokoll. Institutionens studierektor bekräftar att han/hon tagit del av innehållet genom att skriva under protokollet. En kopia laddas upp i ISP-systemet.[8]

5.3.7 Efter halvtidskontrollen

Genomförd halvtidskontroll registreras i Ladok.

Vid behov görs en revidering av den individuella studieplanen utifrån halvtidskommitténs anmärkningar och förslag, vilken sedan godkänns av huvudhandledare och fastställs av studierektor i vanlig ordning.

5.3.8 Undantag

Genomförd halvtidskontroll vid KI är obligatorisk för att få disputera vid KI. Undantag ges för de doktorander som har en tidigare licentiatexamen inom samma ämnesområde.

6. Handledning

Högskoleförordningen 6 kap. – Handledning

28 § För varje doktorand ska det utses minst två handledare. En av dem ska utses till huvudhandledare. Doktoranden har rätt till handledning under utbildningen, så länge inte rektor med stöd av 30 § beslutar något annat.
En doktorand som begär det ska få byta handledare.

Handledare utses av prefekt på den institutionen där doktoranden är antagen.

I doktorandens individuella studieplan anges hur handledningen organiseras och delas mellan handledarna.

[8] Doktorander som inte har en digital individuell studieplan sparar en kopia av protokollet på annat sätt.

Även om doktoranden enbart kan registreras vid en institution, kan utbildningen med fördel ske vid flera institutioner och med handledare från flera institutioner.

6.1 Krav för handledare till doktorand

Följande gäller för att få utses till handledare till doktorand:

- Huvudhandledare ska ha förutsättningar att ge en god och professionell handledning (”grönt ljus” krävs, *se avsnitt 2.1.1*).
- Samtliga handledare ska vara disputerade.
- Minst en av handledarna ska vara docent eller professor.
- Huvudhandledare måste vara anställd vid KI eller formellt anknuten till KI.
- LAS-åldern ska beaktas då huvudhandledare utses[9]
- Minst en av handledarna, helst huvudhandledaren, ska vara verksam vid den institution som antar doktoranden.
- Huvudhandledaren ska ha genomgått handledarutbildning enligt nedan.
- Släktrelation eller annat nära förhållande mellan doktorand och handledare får inte förekomma.
- Två personer som har ett nära förhållande eller en släktrelation får inte ingå i samma handledarkonstellation.

6.1.1 Handledarutbildning

En huvudhandledare vid KI ska genomgå handledarutbildning anordnad på uppdrag av Kommittén för forskarutbildning.

Obligatoriskt för samtliga huvudhandledare, även de med motsvarande kompetens (se nedan), är webbkursen för forskarhandledare. Godkänt resultat från webbkursen får inte vara äldre än 5 år vid antagning av ny doktorand. Syftet är att KI:s handledare ska vara införstådda med aktuellt regelverk för utbildning på forskarnivå.

Därutöver ska huvudhandledare, om inte motsvarande kompetens föreligger (se nedan), ha genomgått forskarhandledarutbildningens grundkurs. Kursen syftar till att förbereda deltagarna för handledarrollen och ge kunskap och insikt i det ansvar som uppdraget omfattar.

Motsvarande kompetens

Motsvarande kompetens har den som

[9] Mer information i *Riktlinjer för anställning efter det att rätten att kvarstå i anställning upphör,* dnr 1-616/2024. LAS-åldern är idag 69 år.

- har varit huvudhandledare för doktorand som har avlagt doktorsexamen vid t.ex. nordiskt universitet eller annat land som har motsvarande forskarutbildning, *eller*
- har gått en annan forskarhandledarutbildning som bedöms motsvara KI:s egen utbildning.

6.2 Uppgifter för handledare till doktorand

Handledare vid KI ska ha ett professionellt förhållningssätt. Detta innebär att ta ansvar för att utbildningen på forskarnivå inklusive forskningen som planeras och utförs, ska vara av god kvalitet och med realistisk omfattning i relation till doktorandens individuella studieplan.

En handledare ska vara väl förtrogen med regler och förutsättningar för utbildning på forskarnivå.

En handledare ska vara tillgänglig för doktoranden, tydlig och konsekvent i sin handledning samt kritiskt granska uppnådda resultat.

Handledare ska alltid verka för likabehandling genom att tydligt motverka alla former av diskriminering och trakasserier.

6.2.2 Huvudhandledare

Huvudhandledaren ska ha ett övergripande ansvar för handledningen vad gäller upplägg och genomförande av forskningsprojektet. Huvudhandledaren har också tillsammans med doktoranden ett ansvar för att kurser och andra moment som specificeras i den allmänna och i den individuella studieplanen genomförs.

Huvudhandledaren ska verka för att årlig uppföljning samt halvtidskontroll och disputation, alternativt licentiatseminarium, planeras och genomförs.

Huvudhandledaren ansvarar för att finansieringsplanen upprättas och revideras.

6.2.3 Bihandledare

En bihandledare ska aktivt bidra till och följa doktorandens utveckling och komplettera den vetenskaplig kompetensen inom projektet. I den individuella studieplanen ska varje bihandledares roll tydligt specificeras.

6.3 Byte av handledare

En doktorand som begär det ska enligt högskoleförordningen få byta handledare. Ett lärosäte får därför inte ha en restriktiv hållning till doktorandens begäran om byte, men rätten att få byta är i praktiken underkastad olika begränsningar som till exempel

tillgången till kompetent personal och andra faktiska förhållanden. Någon rätt för doktoranden att efter eget gottfinnande välja handledare anses inte föreligga.[10]

Beslut om byte av handledare fattas av prefekt. Om ny huvudhandledaren utses ska en bedömning om lämplighet, "Grönt ljus", göras. (*se avsnitt 2.1.1*).

Byte av handledare innebär en revidering av den individuella studieplanen.

6.4 Mentor

Som ett komplement till handledare ska en oberoende person utses för att fungera som mentor för doktoranden under dennes utbildning på forskarnivå. Mentorn kan komma från universitet, Region, industri eller annan samhällssektor, och ska utgöra ett stöd för doktoranden om denne vid behov önskar goda råd från en oberoende person, till exempel kring frågor som karriärplanering, kontakter med avnämare och andra sektorer utanför KI, eller annan typ av rådgivning.

Doktoranden väljer en mentor senast ett år efter antagning.

7. Examination

Högskoleförordningen 6 kap. – Disputation

33 § Av examensbeskrivningen för doktorsexamen och konstnärlig doktorsexamen framgår att det för dessa examina krävs bland annat en godkänd doktorsavhandling.

Doktorsavhandlingen ska ha försvarats muntligen vid en offentlig disputation. Vid disputation ska det finnas en opponent.

34 § Vid betygssättning av doktorsavhandling ska minst en person delta som inte är verksam vid den högskola där doktoranden examineras.

35 § Högskolan får meddela föreskrifter om det betygssystem som ska användas och om disputationen och betygssättning i övrigt.

[10] Tolkning av högskoleförordningen gjord av Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH), beslut 2006-03-17, reg.nr 451-462-05. Bekräftat av Högskoleverket (HSV) i rapport 2008:5R *Fakultetsnämndernas tillsyn över utbildningen på forskarnivå ur rättssäkerhetsperspektiv*.

7.1 Ansökan om disputation och licentiatseminarium

För att säkerställa högsta möjliga kvalitet på avhandlingar från KI samt för att kontrollera att alla moment inom utbildningen på forskarnivå är avklarade inför examination ska en ansökan om disputation/licentiatseminarium inlämnas till disputationskommittén enligt instruktioner som finns på KI:s webb.

Disputationskommittén har i uppdrag att se till att regler för disputation, licentiatseminarium och examination följs.

Disputationskommittén (på delegation från Kommittén för forskarutbildning) utser betygsnämnd och opponent samt fastställer datum och plats för disputation/licentiatseminarium.

Ofullständiga uppgifter angående etiska tillstånd kan leda till vidare utredning angående misstanke om oegentlighet.

Mer praktisk information om ansökan finns på KI:s webb.

7.2 Doktorsexamen

Doktorsexamen kan avläggas efter motsvarande fyra års heltids (240 hp) utbildning på forskarnivå.

För att en doktorand ska få en doktorsexamen från KI krävs det att hon/han har:

- antagits till utbildning på forskarnivå vid KI,
- genomgått minst hälften av sin utbildning på forskarnivå vid KI (ska framgå genom institutionstillhörighet i de artiklar som ingår i avhandlingen),
- genomfört halvtidskontroll vid KI alternativt avlagt licentiatexamen inom samma ämnesområde,
- uppfyllt kunskapskrav för doktorsexamen enligt den allmänna studieplanen som doktoranden är antagen till,
- författat en doktorsavhandling med godkänt betyg,
- försvarat en doktorsavhandling vid en disputation med godkänt betyg, och
- uppfyllt målen för doktorsexamen enligt högskoleförordningen (se 1.2.1).

Vid KI utfärdas följande doktorsexamina: medicine-, filosofie-, teknologie-, och odontologie doktor. Samtliga benämns *Doctor of Philosophy* på engelska, vilket förkortas *PhD*.

7.2.1 Sammanläggningsavhandling

De flesta avhandlingar från KI är sammanläggningsavhandlingar, dvs. består av flera separata vetenskapliga delarbeten, vilka introduceras och diskuteras i en ramberättelse, en s.k. kappa.

Delarbeten

Antalet delarbeten i en sammanläggningsavhandling kan variera, men de ska sammantaget ha en omfattning som motsvarar fyra års heltidsstudier inom utbildning på forskarnivå, samt en vetenskaplig kvalitet som kan förväntas vid ett internationellt framstående universitet. Doktorandens insats i delarbetena ska tydligt kunna särskiljas från övriga författares.

Minst två av delarbetena ska vara originalarbeten[11] vilka ska vara accepterade för publicering i refereegranskad tidskrift. Det ingår i forskarutbildningen att ta aktiv del i publiceringsprocessen av vetenskapliga arbeten.

Övriga delarbeten kan vara originalarbeten, publicerade eller manuskript, eller andra vetenskapliga arbeten som är accepterade för publicering i refereegranskad tidskrift.

Doktoranden ska vara förstaförfattare[12] på minst ett originalarbete.

En doktorand som är antagen vid KI ska vid publikation av vetenskapliga artiklar alltid ange sin institution vid KI som den egna adressen.

Ramberättelse (kappa)

Delarbeten som ingår i en sammanläggningsavhandling ska introduceras och diskuteras i avhandlingen i form av en ramberättelse (den s.k. kappan).

Syftet med ramberättelsen är att:

- visa brett och djupt kunnande och förståelse av forskningsområdet samt visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap inom området
- sammanfatta syftet med forskningsprojektet och de hypoteser/ frågeställningar som har adresserats

[11] Följande definition används vid bedömning av om kravet på antal originalarbeten i en avhandling är uppfyllt: Ett originalarbete är en artikel som presenterar resultat från empiriska forskningsstudier för första gången. Den är vanligtvis, men inte uteslutande, uppbyggd i enlighet med IMRaD (dvs Introduktion, Metod, Resultat och Diskussion).

Notera att systematiska översiktsartiklar som inkluderar en metaanalys eller annan uttömmande kvalitativ eller kvantitativ syntes och där etablerade riktlinjer för rapportering har följts är originalarbeten. Ett bra exempel på etablerade riktlinjer är PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Det rekommenderas att registrera protokollet i en webbaserad databas som t.ex. PROSPERO eller en refereegranskad tidskrift som publicerar protokoll.

[12] Kravet på förstaförfattarskap gäller för doktorander med antagningsdatum 2024-03-01 eller senare.

- visa förtrogenhet med forskningsområdets metoder
- visa förmåga att sätta de egna forskningsresultaten i ett sammanhang av aktuell forskning inom forskningsområdet
- visa att examensmålen för utbildning på forskarnivå är uppnådda

Tonvikten i ramberättelsen bör ligga på en reflekterande diskussion och kontextualisering av de egna forskningsresultaten. Texten ska vara doktorandens egen och ska inte bestå av extensiv kopiering av textavsnitt från i avhandlingen ingående delarbeten.[13]

Preliminära resultat som inte ingår i något delarbete, men som respondenten ändå vill inkludera i avhandlingen, kan presenteras i ramberättelsen.

7.2.2 Monografiavhandling

En doktorsavhandling, men inte en licentiatavhandling, kan även framläggas i form av en monografi.

Med monografiavhandling avses en skriven redogörelse av den forskning som ingått i doktorandens forskarutbildning. En monografi innehåller inte några bilagda delarbeten och är mer omfattande än kappan i en sammanläggningsavhandling.

Monografigranskare

Monografiavhandlingar granskas, utöver betygsnämnden, även av två särskilt utsedda monografigranskare. Syftet är att ersätta den granskning som görs vid publicering av artiklar.

Granskarna kan vara KI-interna eller externa, men endast en granskare får komma från samma institution som doktoranden eller som huvudhandledaren.

Ett arvode om SEK 5 000 utgår till monografigranskarna, oavsett hemvist, vilket bekostas av huvudhandledare eller institution.

Disputationsprocess vid monografiavhandling

1. *Disputationsansökan*: Tillsammans med ansökan om disputation lämnas ett utkast av monografiavhandlingen in tillsammans med ett förslag på två sakkunniga monografigranskare.
2. *Granskning*: Monografigranskarna går igenom arbetet och skriver ett utlåtande liknande de vetenskapliga tidskrifternas referee-utlåtanden. Utlåtandet skall utmynna i ett uttalande om kvaliteten i genomförd forskning.

[13] Enligt *KI:s riktlinjer för ramberättelse i sammanläggningsavhandling*, dnr 7451/11-500

3. *Doktorandens svar*: Doktoranden upprättar ett skriftligt svar på monografigranskarnas utlåtande (s.k. rebuttal), där synpunkterna bemöts punkt för punkt.
4. *Betygsnämndens förhandsgranskning*: Den färdiga avhandlingen skickas till ledamöterna i betygsnämnden tillsammans med granskarnas utlåtanden och doktorandens svar. Betygsnämnden bedömer om avhandlingen sammantaget har en omfattning som motsvarar fyra års forskarstudier samt en vetenskaplig kvalitet som kan förväntas vid ett internationellt framstående universitet.
5. *Spikning:* Om en elektronisk publicering av monografin påverkar möjligheten att senare publicera forskningsresultaten är det tillåtet att endast publicera abstractet i KI Open Archive i samband med spikningen, och att välja upp till ett års embargo för resten av avhandlingen. Avhandlingen ska dock alltid spikas upp fysiskt i sin helhet i samband med spikningen på avsedd plats vid KI:s bibliotek i Solna eller Flemingsberg.

7.2.3 Plagiatgranskning

Samtliga ramberättelser och monografiavhandlingar plagiatgranskas. De körs i ett textmatchningssystem varefter rapporten skickas till betygsnämnden för granskning. Betygsnämnden är som examinatorer ansvariga för att anmäla fusk och detta blir en hjälp i detta arbete. Disputationskommittén har i uppdrag att vid behov vara stöd till betygsnämnderna vid tolkning av plagiatgranskningsrapporterna.

7.2.4 Opponent

Opponent ska vara disputerad forskare (undantag kan göras för mycket välmeriterad professor) och besitta expertkunnande inom projektets ämnesområde samt vara ojävig i förhållande till doktorand, handledare och projekt.

Opponentens roll är att kritiskt granska avhandlingens alla delar, både ramberättelsen och de ingående delarbetena, samt att ingående diskutera dessa med respondenten vid disputationen. Opponenten ska lyfta fram starka såväl som svaga delar av avhandlingen i en diskussion med respondenten där denna också ska få möjlighet att visa sina kunskaper. Denna diskussion ska beröra både tekniska och praktiska detaljer samt hur avhandlingens resultat kan sättas in i ett större sammanhang.

Det utgår ett arvode till opponent vid disputation på SEK 15 000.

7.2.5 Betygsnämnd

Följande gäller för betygsnämnd för doktorsexamen:

- Betygsnämnden ska bestå av tre ledamöter (om det finns särskilda skäl, t.ex. om en doktorsavhandling är av uttalat tvärvetenskaplig karaktär, kan antalet betygsnämndsledamöter utökas till fem).
- En av ledamöterna ska utses till samordnare. Samordnaren får inte tillhöra samma institution som doktoranden, huvudhandledaren eller någon av bihandledarna.
- Samtliga ledamöter i betygsnämnden ska vara docenter eller professorer.
- Samtliga ledamöter ska ha expertkunnande inom projektets ämnesområde. Betygsnämndens kompetens ska tillsammans täcka avhandlingens innehåll.
- Betygsnämndens ledamöter ska vara fristående från och ojäviga i förhållande till doktorand, handledare och projekt.
- Om möjligt ska minst en ledamot i betygsnämnden ha varit ledamot i kommittén vid doktorandens halvtidskontroll.
- Endast en av ledamöterna får tillhöra samma institution som doktoranden (eller huvudhandledaren, i de fall vederbörande är vid annan institution än doktoranden).
- Minst en ledamot ska komma från annat universitet än doktorand, huvudhandledare och bihandledare.

7.2.6 Förhandsgranskning

Betygsnämnden ska, innan avhandlingen lämnas till tryck, utföra en förhandsgranskning av om kvaliteten i avhandlingens delarbeten[14] är tillräckligt hög för en doktorsexamen. Vid oenighet är det majoritetens bedömning som gäller, även om samtliga ledamöter i nämnden förväntas bidra med kommentarer i utlåtandet.

Om betygsnämnden bedömer att kvaliteten inte är tillräckligt hög rekommenderas att doktoranden skjuta upp sin disputation. Doktoranden har vid första sådant tillfälle rätt till fortsatt handledning och fortsatta resurser för utbildning på forskarnivå i sex månader utöver ursprunglig tidsplan, för att därmed ha möjlighet att höja kvaliteten i avhandlingen.

[14] Om det är en monografi förhandsgranskas hela avhandlingen (mer information i avsnitt 7.2.2)

7.2.7 Grafiska regler

En avhandling från KI ska följa KI:s grafiska regler. Detaljer kring formgivning och sammanställning av avhandlingar finns på KI:s webb.

7.2.8 Offentliggörande – ”spikning”

Doktoranden ska offentliggöra sin avhandling senast tre veckor före disputationsdatumet genom så kallad spikning. Spikningen innebär dels att avhandlingen publiceras elektroniskt i KI Open Archive, dels att den tryckta avhandlingen spikas upp på avsedd plats vid KI:s bibliotek i Solna eller Flemingsberg.

Enligt KI:s policy för öppen publicering[15] ska KI:s forskare, när så är möjligt, välja en öppen licens, t.ex. CC BY, för sina publikationer. Detta är inget krav för avhandlingar men det rekommenderas att KI:s policy, såväl som nationella riktlinjer[16], beaktas.

Senast samma dag som spikning sker ska avhandlingen skickas till opponent, betygsnämnd och disputationsordförande.

7.2.9 Disputation

Doktorsavhandlingen ska försvaras muntligen vid en disputation. Disputationen ska ske under fastställd disputationstermin, och ske på en plats och på ett sätt så att KI:s studenter och anställda enkelt kan delta.

Disputationen leds av en disputationsordförande. Som ordförande utses en disputerad lärare vid KI. Det rekommenderas att inte utse en av handledarna till disputationsordförande.

Disputationen ska vara offentlig och ska företrädesvis hållas på engelska men även svenska är tillåtet.

Om akten blir långvarig kan disputationsordföranden avbryta för paus. Disputationsakten får under inga omständigheter avslutas förrän all opposition och diskussion från opponent, betygsnämndsledamöter samt auditorium avhandlats.

Digital medverkan

Betygsnämndsledamöter och opponent får delta på distans via digitala lösningar under förutsättning att disputationen kan genomföras med hög kvalitet. Vid problem

[15] KI:s policy för öppen publicering (länk)

[16] Nationella riktlinjer för öppen vetenskap. (2024). Kungliga biblioteket (länk)

måste disputationen avbrytas och den får inte återupptas förrän det säkerställts att allt fungerar tillfredsställande.

Respondent och disputationsordförande får inte delta på distans, men undantag kan göras vid synnerliga skäl (t.ex. pågående pandemi) efter godkännande av disputationskommittén.

Det är tillåtet med distansåhörare, men det är bara åhörare som finns på plats i lokalen som kan garanteras att kunna interagera med respondenten.

Disputationsakten

1. Ordföranden öppnar disputationen och presenterar respondent, titel på avhandling som ska försvaras, opponent samt betygsnämnd.
2. Respondenten anmäler eventuella rättelser i avhandlingen och kan vid behov dela ut en errata-lista.
3. Opponent eller respondent presenterar en kort populärvetenskaplig introduktion av avhandlingen och det forskningsfält som behandlats.
4. Respondent eller opponent presenterar avhandlingens huvudsakliga resultat och slutsatser.
5. Opponent diskuterar avhandlingen med respondent, påtalar styrkor och brister samt ställer frågor som respondenten efter bästa förmåga ska besvara.
6. Ordföranden låter betygsnämnden ställa frågor till respondenten.
7. Ordföranden låter församlingen ställa frågor till respondenten.
8. Ordföranden avslutar disputationen.

Förhinder

Om opponent inte infinner sig kan disputationen genomföras genom att betygsnämnden inträder i opponentens ställe.

Om en betygsnämndsledamot inte infinner sig vid disputationen ska disputationsordförande kontakta handläggare i disputationskommittén så att en ny ledamot kan utses. Disputationen kan endast genomföras om det finns tre betygsnämndsledamöter.

7.2.10 Betygsnämndens möte efter disputation

Efter disputationen kallas betygsnämnden till omedelbart sammanträde för beslut om betyg. Betygsnämnden utser ordförande inom den egna nämnden.

Betygsnämndens möte består av två delar:

Under mötets första del får disputationsordförande, handledare och opponent närvara. Då kan respondentens prestationer diskuteras med betygsnämnden.

Under mötets andra del får endast betygsnämndens ledamöter närvara. Då fastställs betyg och eventuell skriftlig motivering, varefter protokollet fylls i och undertecknas.

Om det vid disputationen framkommer anmärkningar av så extraordinär art att betygsnämnden anser det nödvändigt att inför sitt beslut företa särskilda undersökningar eller konsultationer bör betygsnämnden ajournera detta sammanträde. Ajourneringen ska vara kort, maximalt två veckor.

7.2.11 Betyg

Betygsnämnden ska bedöma avhandling och disputation vad gäller:

- respondentens presentation av avhandlingen vid disputationen inklusive diskussion med opponent och förmåga att svara på frågor samt att diskutera betydelsen av sina resultat inom forskningsfältet
- kvalitet på ramberättelsen[17]
- vetenskapliga innehållet i de ingående delarbetena[19]
- uppfyllande av målen för doktorsexamen

Mot bakgrund av denna bedömning fattar betygsnämnden beslut om betyget godkänd eller underkänd.

Majoritetsbeslut gäller. Enstaka ledamot kan reservera sig mot betygsnämndens beslut om betyg, i så fall ska särskild motivering ges.

Vid underkännande ska betygsnämnden skriftligen motivera detta beslut. Doktoranden ska då få möjlighet att vid senare tillfälle åter ansöka om att försvara en avhandling vid ny disputation. Handledare, institution eller KI är inte skyldiga att stå för ytterligare kostnader på grund av förnyad disputation, inte heller för att försörja doktoranden efter underkänd doktorsexamen bortom utgång av befintligt förordnande.

7.3 Licentiatexamen

Licentiatexamen kan avläggas efter motsvarande två års heltids (120 hp) utbildning på forskarnivå.

För att en doktorand ska få en licentiatexamen från KI krävs det att han/hon har:

- antagits till utbildning på forskarnivå vid KI

[17] Om det är en monografi gäller ”kvaliteten och det vetenskapliga innehållet i avhandlingen” i stället för ”kvalitet på ramberättelsen” och ”vetenskapliga innehållet i de ingående delarbetena”

- utfört minst hälften av sin utbildning på forskarnivå vid KI (ska framgå genom institutionstillhörighet i de artiklar som ingår i avhandlingen)
- uppfyllt kunskapskrav för licentiatexamen enligt den allmänna studieplanen som doktoranden är antagen till
- författat en licentiatavhandling med godkänt betyg
- försvarat licentiatavhandlingen vid ett licentiatseminarium med godkänt betyg
- uppfyllt målen för licentiatexamen enligt högskoleförordningen (se 1.2.2)

Efter licentiatexamen har doktoranden avslutat sin utbildning på forskarnivå vid KI. Möjlighet finns dock att vid senare tidpunkt ansöka om antagning till senare del i utbildning på forskarnivå med avsikt att uppnå doktorsexamen.

7.3.1 Licentiatavhandling

En licentiatavhandling författas alltid i form av en sammanläggningsavhandling. Kraven är samma som för en doktorsavhandling, se avsnitt 7.2.1, förutom följande:

- Delarbetena ska sammantaget ha en omfattning som motsvarar två års heltidsstudier inom utbildning på forskarnivå.
- Minst ett originalarbete ska vara accepterat för publicering i refereegranskad tidskrift.
- Det finns inga krav på att doktoranden måste vara förstaförfattare på något delarbete.

7.3.2 Plagiatgranskning

Samtliga ramberättelser plagiatgranskas, se 7.2.3.

7.3.3 Betygsnämnd

För bedömning av licentiatavhandling och licentiatseminarium utses betygsnämnd, men inte opponent. För betygsnämnd vid licentiatexamen gäller samma regler som vid doktorsexamen, se 7.2.5.

7.3.4 Förhandsgranskning

Licentiatavhandlingar förhandsgranskas på samma sätt som doktorsavhandlingar, se 7.2.6.

7.3.5 Grafiska regler

För en licentiatavhandling gäller samma grafiska regler som för en doktorsavhandling, se 7.2.7.

7.3.6 Offentliggörande – ”spikning”

För en licentiatavhandling gäller samma regler för spikningsprocessen som för en doktorsavhandling, se 7.2.8.

7.3.7 Licentiatseminarium

Licentiatseminariet ska vara offentligt och ske på en plats och på ett sätt så att KI:s studenter och anställda enkelt kan delta.

Respondenten ska beskriva forskningsprojektet som utgör grund till licentiatavhandlingen, inklusive bakgrund, metoder, resultat och slutsatser.

Efter seminariet ställer betygsnämnden frågor i relation till avhandlingens innehåll med syfte att bedöma om målen för licentiatexamen uppnåtts. Även övriga åhörare ska ges tillfälle att ställa frågor.

Angående distansmedverkan gäller samma regler som för disputationer, se 7.2.9.

7.3.8 Betygsnämndens möte efter licentiatseminariet

För en licentiatexamen gäller samma regler för betygsnämndens möte som vid en doktorsexamen, se 7.2.10.

7.3.9 Betyg

För en licentiatexamen gäller samma regler för betygsättning som vid en doktorsexamen, förutom att det är uppfyllande av målen för licentiatexamen som ska bedömas, se 7.2.11.

7.4 Examensbevis och *Diploma Supplement*

Doktorander som uppfyller fordringarna för en licentiat- eller doktorsexamen ska på begäran få ett examensbevis. [18]

Alla examensbevis vid Karolinska Institutet utfärdas på såväl svenska som engelska och åtföljs av en examensbilaga, *Diploma supplement*, på engelska. Examensbilagan beskriver utbildningen och dess plats i det svenska utbildningssystemet.

Examensbeviset, inklusive examensbilagan, är en originalhandling som utfärdas i endast ett exemplar.

[18] *Examensregler vid Karolinska Institutet*

8. Studiefinansiering

Högskoleförordningen 7 kap. – Tillträde till utbildning på forskarnivå

36 § Till utbildning på forskarnivå får högskolan anta sökande som anställs som doktorand. Högskolan får även anta en sökande som har någon annan form av studiefinansiering, om högskolan bedömer att

1. finansieringen kan säkras under hela utbildningen, och
2. den sökande kan ägna så stor del av sin tid åt utbildningen att den kan slutföras inom fyra år när det gäller licentiatexamen eller konstnärlig licentiatexamen och åtta år när det gäller doktorsexamen eller konstnärlig doktorsexamen.

Ansvaret för att vid antagning bedöma att doktorandens försörjning kan säkras under tid som ägnas åt utbildning på forskarnivå åligger prefekten vid berörd institution.

8.1 Doktorandanställning

Anställning som doktorand regleras av högskoleförordningen 5 kap. 1–7 §§.

En anställning som doktorand ska avse arbete på heltid. Om en doktorand begär det får anställningen avse arbetet på deltid, dock lägst 50 % av heltid.

En person får vara anställd som doktorand under sammanlagt högst åtta år. Den sammanlagda anställningstiden får dock inte vara längre än vad som motsvarar utbildning på forskarnivå på heltid under fyra år.

Den sammanlagda anställningstiden får dock vara längre om det finns särskilda skäl, som sjukdom, tjänstgöring inom totalförsvaret, förtroendeuppdrag inom fackliga organisationer och studentorganisationer eller föräldraledighet.

Den som är anställd som doktorand ska främst ägna sig åt sin egen utbildning. Doktoranden får dock vid sidan av sin forskarutbildning undervisa och arbeta med annan institutionstjänstgöring upp till 20 % av heltid. Ett sådant upplägg bör framgå av den individuella studieplanen.

8.2 Annan arbetsgivare

Utbildning på forskarnivå kan även genomföras inom ramen för en anställning hos annan huvudman, t.ex. inom sjukvården, industrin eller vid ett annat lärosäte.

Detta bör framgå av den individuella studieplanen och av finansieringsplanen då doktorandplatsen inrättas.

Förutsättningar är att:

- finansieringen kan säkras under hela utbildningen,
- aktuella regelverk, såväl högskoleförordningen som KI:s regler och riktlinjer, följs, och
- fortskridandet av utbildningen, såsom specificerad i den allmänna och den individuella studieplanen, inte hindras av restriktioner som härrör ur krav förenade med denna form av finansiering.

8.3 Stipendier

Möjligheten att finansiera en doktorand genom stipendier är mycket begränsad.

8.3.1 Externa stipendier

Ett externt stipendium avser ett stipendium utfärdat av en extern stipendiegivare och som betalas ut direkt till doktoranden från stipendiegivaren.

Enligt HF (5 kap. 4 §) ska en doktorand vars studiefinansiering består av stipendium anställas som doktorand senast när det enligt den individuella studieplanen återstår motsvarande tre års forskarutbildning på heltid.

Följande undantag finns (5 kap. 4a §, HF):

1. Om stipendiet lämnas inom ramen för ett biståndS- och kapacitetsuppbyggnadsprogram.

   Vid KI definieras detta som stipendier som, vid tidpunkten för antagning till KI:s forskarutbildning, utgår ifrån ett av länderna i OECD:s DAC-lista över länder behöriga för bistånd, *förutom* de som klassificeras som Upper Middle-Income Countries[19]

   Dessutom måste följande villkor vara uppfyllda:

   - Stipendier utgör en vedertagen finansieringsform inom programmet,
   - stipendievillkoren är skäliga, och
   - KI har full insyn i stipendievillkoren och i hur stipendiet betalas ut.

2. Om stipendiet lämnas inom ramen för ett av Europeiska unionen finansierat program eller andra samarbeten.

[19] Gäller för de som antas till KI:s forskarutbildning från och med 1 oktober 2026. Övriga följer det regelverk som gällde vid tiden för respektive antagning.

Detta avser i praktiken endast EU-finansierade program. Utrymmet ”andra samarbeten” kan endast användas i särskilda fall efter beslut av rektor, och då enbart inom universitetsövergripande samarbeten inom utbildning på forskarnivå.

Dessutom måste följande villkor vara uppfyllda:

- Stipendier utgör en vedertagen finansieringsform inom programmet,
- stipendievillkoren är skäliga, och
- krav på anställning innebär ett hinder för KI:s medverkan.

Enligt 7 kap. 36 § HF gäller att nivån på stipendiet ska vara likvärdigt med den lönenivå för doktorander som följer av svenska kollektivavtal efter skatteavdrag. Om stipendiet är lägre än KI:s doktorandlönestege ska doktoranden erbjudas tilläggsfinansiering, antingen genom ett internt tilläggsstipendium, se nedan, eller genom en anställning.

För mer information, bland annat exempel på oskäliga stipendievillkor, hänvisas till Riktlinjer för stipendier vid Karolinska Institutet.

8.3.2 Interna stipendier

Ett internt stipendium avser ett stipendium som inrättas och betalas ut av KI. Interna stipendier till doktorander är endast tillåtet som tilläggsfinansiering till ett befintligt externt stipendium.

För mer information hänvisas till Riktlinjer för stipendier vid Karolinska Institutet.

8.3.3 Försäkring för stipendiater

Enligt högskoleförordningen (1 kap. 11c §) ska lärosätet teckna en försäkring hos Kammarkollegiet för alla doktorander vars studiefinansiering består av stipendium. Försäkringen ska gälla då doktorandens stipendium bortfaller på grund av frånvaro från studierna vid sjukdom eller föräldraledighet.

8.4 Utlysta statsanslagsmedel för finansiering av doktorand

Vid utlysning av medel inom KID (delfinansiering av doktorand) och andra KID-liknande finansieringsprogram gäller följande:

- En person kan endast tilldelas medel som huvudhandledare för en doktorand per utlysning.
- En person som söker medel som huvudhandledare i flera samtidigt pågående utlysningar kan endast tilldelas medel inom en av dessa.
- En person som beviljats medel som huvudhandledare är inte behörig att söka statsanslagsmedel för doktorandfinansiering som huvudhandledare i annan

utlysning samma år, ej heller i utlysning nästkommande år. År som avses är kalenderår då ansökningsperioden avslutas.

Syftet är att statsanslaget fördelas över flera personer.

För att KID-medel ska utbetalas krävs att en doktorand har rekryterats till projektet inom ett år från att beslut om tilldelning har meddelats. Om det finns en tillfredsställande motivering kan denna tid förlängas, dock som mest ytterligare ett år.

9. Hantering av problem, indragning av resurser och avskiljande

9.1 Doktorandombud

I KI:s avtal med studentkårerna ingår att studentkåren ska anställa ett doktorandombud att vara en oberoende expert med uppgift att stödja doktorander som behöver hjälp under utbildningen. Doktorandombudet fungerar även som ombud åt doktorander i konflikter med institutionen. Ärenden som hanteras av doktorandombudet behandlas konfidentiellt.

9.2 Hantering av problem

Arbetsgivar- och utbildningsansvaret för doktorand är delegerat till prefekt. Om problem uppstår ska institutionens prefekt och studierektor för forskarutbildning, samt administrativ chef eller personalansvarig, alltid kontaktas först och så tidigt som möjligt.

Doktorandombud, fakultetskansliet eller HR-avdelningen kan kontaktas för rådgivning, men ansvaret för hanteringen ligger i de flesta fall på institutionsnivå.

Några typer av ärenden hanteras dock i särskild ordning:

- Anmälan/misstanke om diskriminering eller/och trakasserier (lagrum diskrimineringslagen).
- Anmälan/misstanke om fusk, plagiat etc. (ärende till disciplinnämnden, 10 kap. HF, KI:s riktlinjer för hantering av fusk).
- Anmälan/misstanke om forskningsfusk/oredlighet i forskning.
- Indragning av resurser för doktorand (rektorsbeslut, 6 kap. 30 § HF) (*se nedan*).

Om institutionen, handledare eller doktorand anser att ärendet behöver granskas av sakkunniga utanför institutionen, kan endera parten begära sådan hjälp från Kommittén för forskarutbildning efter att institutionens ansvariga informerats. Ärendet

bereds då på fakultetskansliet och beslut fattas av dekan för forskarutbildning. Ärendet kan också i vissa fall föreläggas Fakultetsnämnden och/eller hänskjutas till rektor.

9.3 Indragning av resurser för doktorand

Högskoleförordningen 6 kap. – Rätt till handledning och andra resurser

30 § Om en doktorand i väsentlig utsträckning åsidosätter sina åtaganden enligt den individuella studieplanen, ska rektor besluta att doktoranden inte längre ska ha rätt till handledning och andra resurser för utbildningen.

Innan ett sådant beslut fattas ska doktoranden och hans eller hennes handledare ges möjlighet att yttra sig. Prövningen ska göras på grundval av deras redogörelser och annan utredning som är tillgänglig. Vid bedömningen ska det vägas in om högskolan har fullgjort sina egna åtaganden enligt den individuella studieplanen. Beslutet ska vara skriftligt och motiverat. Resurserna får inte dras in för tid då doktoranden är anställd som doktorand eller får utbildningsbidrag för doktorander.

31 § Om resurserna för utbildningen har dragits in enligt 30 §, kan doktoranden efter ansökan hos rektor få tillbaka sin rätt till handledning och andra resurser. Doktoranden måste då genom att visa upp ett tillkommande studieresultat av beaktansvärd kvalitet och omfattning eller på något annat sätt göra sannolikt att han eller hon kan fullgöra sina återstående åtaganden enligt den individuella studieplanen.

Rektor kan besluta i enlighet med högskoleförordningen 6 kap. 30 § att en doktorand inte längre ska ha rätt till handledning och andra resurser för utbildning på forskarnivå. Beslut fattas efter anmälan från berörd prefekt.

En anmälan om indragning av resurser ska göras om doktoranden i väsentlig utsträckning åsidosätter sina åtaganden enligt den individuella studieplanen. Sådana fall kan t.ex. vara om doktoranden trots tillgång till adekvat handledning och övriga nödvändiga resurser för de planerade studierna, inte visar förmåga att genomföra sin utbildning på ett rimligt sätt inom bestämd tid.

Den individuella studieplanen är ett styrdokument för doktorandens utbildning på forskarnivå. Det är därför viktigt att ha en tydlig och detaljerad individuell studieplan som regelbundet följs upp av doktorand, huvud- och bihandledare samt av studierektorn på institutionen.

Se dokumentet *Anvisningar för handläggning av indragning och återfående av resurser för en doktorand*[20].

9.4 Avskiljande

En doktorand kan avskiljas från utbildningen efter en skriftlig anmälan från rektor till Högskolans avskiljandenämnd. Detta är endast möjligt då det bedöms föreligga en påtaglig risk att doktoranden kan komma att skada annan person eller värdefull egendom.

Se vidare i *Förordning om avskiljande av studenter från högskoleutbildning (2007:989)*.

[20] Länk till styrdokument: Anvisningar om rutiner för bedömning av behörighet för samtliga sökande till utbildning på forskarnivå vid Karolinska Institutet

Logg över revideringar av detta dokument

Datum, revidering	Avsnitt	Uppdatering	Beslut
2025-09-04	4.2	Förändrade skrivningar i högskoleförordningen (HF) angående tillgodoräknande	Regeringen
	5.1.1	Förtydligande av vad som gäller för samråd och samsyn vid fastställande av ISP	Ordförandebeslut 2025:7
	7.2.2 7.3.1	Förtydligande av regler och process för monografier	KFU 2025-01-30 dnr 1-87/2025
	7.2.8	Förtydligande att creative commons-licens för avhandlingen inte ett krav.	
2024-10-01	2.4.1	Mindre uppstyrt om tidpunkt för ISP-seminarium	KFU 2024-09-09 dnr 1-725/2024
	5.2	Doktorandens utveckling mot måluppfyllnad har lagts till punkterna för vad som ska diskuteras vid årlig uppföljning	Ordförandebeslut 2024:12
	5.3.2	Sammansättning i halvtidskommitté: Minst en ledamot från annan institution	KFU 2019-10-10 Ordf.beslut 2019:38 dnr 1-806/2019
	7.2.2	Justerade krav på vilka som kan utses som granskare av monografiavhandlingar	KFU 2024-03-07 dnr 1-258/2024
	7.2.8	Anpassning till KI:s policy för öppen publicering: Text tillagt rörande öppen licens för avhandlingar	Rektor dnr 2-5813/2020
	8.4	Tidsgräns för rekrytering av doktorand till KID-projekt	KFU 2024-04-11 dnr 1-393/2024
2024-03-08	7.2.4	Höjning av opponentarvode	Universitetsdirektören dnr: 1-910/2022
	7.2.1 7.3.1	Justerade regler rörande delarbeten i avhandling	KFU 2024-01-26 dnr: 1-14/2024
2023-09-01	6.2	Bihandledarens uppdrag omformulerat	Ordförandebeslut KFU 2023:21

	7.2.8	Processen kring spikning förenklad	Avtal med tryckeriet
2022-09-25	8.4	Förtydligande rörande karenstid efter tilldelning av doktorandfinansieringsmedel	KFU Ordförandebeslut 2022:20
2021-11-01	5.1.1	Då samråd med doktorand eller handledare inte kan uppnås för fastställande av ISP	KFU 2021-01-28 dnr 1-18/2021
	6.3	Tillagt förtydligande avseende HF kap 6, 28 §, rätten att byta handledare.	Utifrån tidigare ställningstagande av ÖNH och HSV
	7.2.8	Borttaget att lärarrepresentant ska skriva under avhandlingen med ”må spikas”	KFU 2021-09-02 dnr 1-725/2021
	7.2.9 7.3.7	Nya regler rörande digitala disputationer och licentiatseminarier	KFU 2021-10-17 dnr 1-735/2021
2020-10-10	2.1	Justerade regler rörande grönt ljus och inrättande av doktorandplats	KFU 2020-09-03 dnr 1-49/2020
	2.2.1	Språk som används vid utannonsering av doktorandplatser.	Förtydligande från UKÄ (32-00340-18) Svensk språklag (2009:600)
	4.1.2	Doktorander antagna till andra forskarutbildningsämnen än medicinsk vetenskap	Fakultetsnämnden 2020-09-15 Dnr 1-454/2020
	6.1	Åldersgräns för handledare enligt nytt styrdokument	Rektorsbeslut Dnr 1-869/2019
	7.2.2	Förtydligande av krav på en systematisk review i avhandlingen	Ordförandebeslut (KFU) 2020:36
2020-01-15	5.3	Reviderade regler och rutiner för halvtidskontroll	KFU 2019-10-10, § 10 Ordf.beslut 2019:38
	7.2.1	Nytt stycke om att avhandlingarnas ramberättelse plagiatgranskas	FUS 2015-03-03, § 14 FUS 2018-09-11, § 11
2019-01-10	Kap 2	Ny antagningsprocess: (hela kap 2 samt mindre justeringar i kap 5 och kap 6).	FUS 2018-10-03, §12 Konsistoriet 2018-06-11 Dekanbeslut 2018:66
	1.4	Nämnd för forskarutbildningsfrågor på institutionerna.	FUS 2018-10-03, §12

	6.1	Krav på anställning eller anknytning för att vara huvudhandledare för doktorand vid KI	FUS 2018-12-11, §10
	6.6	Förtydligande att doktoranden själv väljer sin mentor	
2018-07-01	Kap 2	Revideringar till följd av ny antagningsordning (dnr 1-419/2018)	FUS 2018-05-07, §11 Konsistoriet 2018-06-11
	5.1	Förändrade skrivningar till följd av att ISP inte längre fastställs vid antagningen.	Se ovan
	Kap 8	Nya stipendieregler till följd av ny skrivning i Högskoleförordningen	Rektorsbeslut (dnr 1-174/2018)
2018-02-01	2.2	Förtydligande: Det är doktorandens institution som bedömer grönt ljus	Dekanbeslut 2017:40
	3.3	Prefekt på kursgivande institution utser examinator på forskarutbildningskurs	FUS 2017-06-12, §13
	4.1 (1.2, 1.3)	Ny version av allmän studieplan i medicinsk vetenskap	FUS 2017-09-11, §8
	Kap 5	Digitalt system för individuella studieplaner (ISP)	FUS 2016-04-15, §7
	5.1	Prefekt kan/bör vidaredelegera beslut att fastställa ISP till studierektor	FUS 2017-09-11, §7
	7.2.2	Inte längre möjligt med undantag från regel om två publicerade delarbeten	FUS 2013-05-06, §9 och 2016-06-13, §17
2017-08-15	2.3	Nya regler: ”Grönt ljus”	FUS 2017-03-06, §13
	6.1	Relationer inom en handledargrupp samt mellan handledare och doktorand	FUS 2017-03-30, §11
	8.4	Utlysning av fakultetsmedel för finansiering av doktorand	FUS 2013-05-06, §9 och 2016-06-13, §17
2016-07-01	6.1	Webbkurs för handledare inte äldre än 5 år vid antagning av ny doktorand	FUS 2015-11-09, §8
	7.2.2	Minst två publicerade delarbeten i en avhandling (i stället för minst hälften)	FUS 2016-02-01, §15
	Kap 8	Utbildningsbidraget avskaffas	Rektor, dnr 1-15/2015
2015-04-01	5.3	Halvtidssammanfattning införs	FUS 2014-10-06, §9

	7.2.5	Mindre revidering av regeltext om betygsnämnden (andra och sista punkten)	FUS 2015-03-03, §9
	7.2.6	Betygsnämnden bedömer endast kvaliteten vid förhandsgranskningen, i stället för att rekommendera eller avråda från disputation	FUS 2014-06-10, §10
	8.4	Tilläggsstipendier för doktorander införs	Rektor, dnr 1-125/2014
	9.3	Regler för indragning av resurser för doktorand fastställs	Rektor, dnr 1-434/2014
2014-01-01	2	Ny antagningsordning fastställs	Konsistoriet dnr 1-563/2013
	2.3	Specificering vad gäller krav på utlysning av doktorandplatser	FUS 2013-11-06, dnr 1-586/2013
	3.4	Generella urvalskriterier vid antagning till kurs ändras	FUS 2013-05-06 dnr 1-258/2013
	8.1	Utbildningsbidrag får endast ges under 1 år	Rektor, dnr 1-501/2013
2013-07-01	Regelverket fastställs i sin helhet. Ersätter tidigare fastställt dokument, dnr 5431/10-500		FUS 2013-03-07, dnr 1-133/2013

FUS = Styrelsen för forskarutbildning (beslut före 2019)
HSV = Högskoleverket
KFU = Kommittén för forskarutbildning (beslut fr.o.m. 2019)
ISP = Individuell studieplan
UKÄ = Universitetskanslersämbetet
ÖNH = Överklagande nämnden för högskolan